



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΟΙΚΙΣΤΩΝ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ

Αποφ. Μον. Πρωτ. Αθηνών 656/1998

ΤΘ 220, 190 14 ΑΦΙΔΝΕΣ

Αρ. Μητρώου Πολιτικής Προστασία 67/2008

<http://www.ippokrateiospoliteia.gr>

e-mail: ippokrateios.politeia@gmail.com

Ιπποκράτειος Πολιτεία, 20/7/2016

Πρόσφατα, υπέπεσε στην αντίληψή μας η επιστολή του Συνεταιρισμού με την επωνυμία “Διεθνής Ιπποκράτειος Πολιτεία” απευθυντέα προς το Δήμο Ωρωπού με αριθμό πρωτοκόλλου 12317/15.06.2016 και έχει σαν θέμα της: “Περί των πολεοδομικών πρωτοβουλιών για την Ιπποκράτειο Πολιτεία στα πλαίσια του ΣΧΟΟΑΠ Αφιδνών ΦΑΣΗ Β1, της κοινότητας Αφιδνών”.

Θα θέλαμε να σχολιάσουμε την εν λόγω επιστολή στη βασική της επιχειρηματολογία και να τονίσουμε την αδυναμία του Συνεταιρισμού να προασπιστεί πραγματικά τα συμφέροντα των συνεταίρων του αλλά και να αντιληφθεί ότι οι όποιες προτάσεις του κινούνται σε εσφαλμένη κατεύθυνση. Γιατί δεν προάγουν τον πρότυπο οικιστικό χαρακτήρα της περιοχής μας αλλά τείνουν σε μία αστικοποίηση της τύπου Αθήνας με όλες τις αρνητικές συνέπειες.

- Πιο συγκεκριμένα, στη σελίδα 3, στην πρώτη παράγραφο, αναφέρεται:

«Όσο για την πρόταση αύξησης του συντελεστή δόμησης σε 0,2 (από 0,15) ευκαίριο μεν, πλην αδύνατο να εγκριθεί από το Σ.τ.Ε, το οποίο(....)

Θα πρέπει να ενημερώσουμε το Δ.Σ του Συνεταιρισμού ότι για την αύξηση ή μείωση ενός οποιουδήποτε συντελεστή δόμησης δεν αποφασίζει το Σ.τ.Ε αλλά αυτό θεσπίζεται στα πλαίσια του Γενικού Οικοδομικού Συντελεστή, τον οποίο καταρτίζει το εκάστοτε Υ.Π.Ε.ΚΑ.

- Στη συνέχεια αναφέρεται στην ίδια σελίδα, σημείο 2:

“(Ο Συνεταιρισμός) δε συμφωνεί με τον προτεινόμενο χαρακτηρισμό μεγάλου μέρους του οδικού δικτύου σε πεζοδρόμους, διότι ούτε στο ΠΔ έγκρισης του ρυμοτομικού σχεδίου ούτε στα κυρωμένα 79 τοπογραφικά διαγράμματα εφαρμογής του σχεδίου ρυμοτομίας Αφιδνών στον οικισμό του Οικοδομικού Συνεταιρισμού(....)αναφέρονται ή προσδιορίζονται πεζόδρομοι και ποδηλατόδρομοι αλλά ούτε και σε κάποιο άλλο μεταγενέστερο νομοθέτημα προβλέπεται κάτι τέτοιο.” Είναι όμως γνωστό σε όλους τους συνεταίρους ότι η μελέτη του οικισμού της Ιπποκράτειου Πολιτείας που εκπονήθηκε από ένα από τα καλύτερα πολεοδομικά γραφεία της Ελλάδας το γραφείο Δοξιάδη προέβλεπε την κατασκευή πεζοδρόμων εξασφαλίζοντας έναν ιδιαίτερο χαρακτήρα στην περιοχή. Αυτή η πρόβλεψη δεν ήταν δυνατό να εμφανίζεται στους χάρτες ένταξης στο σχέδιο που εκπονήθηκαν σε κλίμακα 1:5000 αλλά υπάρχουν στα τοπογραφικά διαγράμματα που συνοδεύουν τα συμβόλαια. Όσον αφορά την παράληψη που υπάρχει στα διαγράμματα της πράξης Εφαρμογής αυτή είναι αποτέλεσμα της προχειρότητας με την οποία έχουν συνταχθεί αυτά, κάτι που αποδεικνύεται και από την αναντιστοιχία που υπάρχει σ’ ότι αφορά τις χρήσεις γης μεταξύ Προεδρικού Διατάγματος ένταξης και πράξης Εφαρμογής.

Δηλαδή, ο Συνεταιρισμός δε συμφωνεί με την οριοθέτηση των πεζοδρόμων και των ποδηλατοδρόμων στην περιοχή μας, αλλά επιθυμεί τη μετατροπή τους σε αυτοκινητοδρόμους

αποκλειστικά και μόνο προς την εξυπηρέτηση αυθαιρεσιών, που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί από πολλούς επί των οριοθετημένων πεζοδρομών και των κοινοχρήστων χώρων;

Επί αυτού, μάλιστα, τονίζει ότι αυτό θα προκαλέσει αναστάτωση στους πολίτες. Δηλαδή, θα προκληθεί αναστάτωση επειδή κάποιοι αυθαιρέτησαν ;

Ο Συνεταιρισμός αυτές τις περιπτώσεις τις υποστηρίζει; Αυτή είναι η συνεταιριστική αλληλεγγύη; Έτσι την αντιλαμβάνεται ο Συνεταιρισμός;

Εχουν σκεφτεί οι κύριοι του συνεταιρισμού την αναστάτωση και την οικονομική επιβάρυνση των συνεταίρων που θα προκληθεί από την κατασκευή των δικτύων υποδομής στους σημερινούς πεζοδρόμους και την μετατροπή τους σε αυτοκινητόδρομους

- Τέλος, στη σελίδα 4, σημείο -2- ο Συνεταιρισμός ζητά την ανταλλαγή των οικοπέδων της λίμνης. Χαρακτηριστικά τονίζει:

“(...)επειδή εντός του ΟΤ 29 που περιλαμβάνει τρία (1,2,3)οικόπεδα ιδιοκτησίας ΣΔΙΠ βρίσκεται η λίμνη “Μπελέτσι” προστατευόμενος υδροβιότοπος με το ΡΣΑ 2021 Αθήνας-Αττικής.

Τα τρία αυτά οικόπεδα που ανήκουν σε όλους τους συνεταίρους έχουν εν γνώσει μας παραχωρηθεί για την δημιουργία της λίμνης. Επομένως δύο λύσεις υπάρχουν: 1) παραμονή της λίμνης όπως θέλουμε και πιστεύουμε ότι θέλουν και όλοι οι συνεταίροι με παράλληλη παραχώρηση των οικοπέδων ή 2) η κατάργησή της. Η τρίτη λύση που προτείνεται από το Δ.Σ. του Συνεταιρισμού για ανταλλαγή με άλλο κοινόχρηστο χώρο είναι καταστροφική για όλους μας μιας και μια τέτοια κίνηση που σημαίνει διαδικασία τροποποίησης του εγκεκριμένου σχεδίου ανοίγει την κερκόπορτα για νέες προσφυγές ενάντια στο σχέδιο πόλης κάτι που έχει στοιχίσει στο συνεταιρισμό ταλαιπωρίες δεκαετιών με απρόβλεπτες συνέπιες.

Συνοψίζοντας, εύκολα διαπιστώνει κανείς ότι η επιχειρηματολογία πάσχει κυρίως από έλλειψη σοβαρότητας και παντελή έλλειψη οράματος για την περιοχή. Επιδιώκει την πλήρη αστικοποίηση της με αποτέλεσμα να χαθεί η πλούσια βιοποικιλότητα και η ηρεμία του τοπίου.

Την αντιμετώπιζει σαν «επενδυτική ευκαιρία», που δικαιολογεί αυθαιρεσίες, εξυπηρετεί ασαφή ιδιοκτησιακά καθεστώτα τόσο του ίδιου του νομικού προσώπου όσο και αυτών που με την επιστολή αυτή υποστηρίζει, αλλά και προάγει μια άλλη αντίληψη στο σύνολό της, που σκοπεύει να απαλλοτριώσει τον ιδιαίτερο χαρακτήρα της.

Το ΔΣ Συλλόγου Οικιστών Ιπποκρατείου Πολιτείας