

Αγαπητοί,

Μερικές μέρες πριν σε επιστολή μου προς το Top of Athens (<http://topofathens.gr/new/index.php/letters/36-pantos-for-sdip-2>) υπέβαλα μια σειρά ανοικτών ερωτημάτων για το θέμα της διατήρησης ή όχι του ΣΔΙΠ.

Κάποιοι από τους ενδιαφερομένους- εμπλεκομένους διάλεξαν τη σιωπή. Άλλοι διάλεξαν άλλους δρόμους και άλλες περιέργες (;) επιλογές. Δημοκρατία έχουμε, ο καθένας επιλέγει ότι νομίζει καλλίτερο και κρίνεται από τα αποτελέσματα, εξάλλου το μέλλον θα δείξει .

Ο ΣΔΙΠ ανταποκρινόμενος ανάρτησε στον ιστοχώρο του (www.sdip.gr) σειρά πληροφοριακών στοιχείων που βρίσκονται και σε άλλες ιστοσελίδες, η δημοσίευση των οποίων γέννησαν μια σειρά νέων ερωτημάτων που απαιτούν νέες απαντήσεις και πάει λέγοντας ...

Όμως το κυρίαρχο ερώτημα για τους συνεταίρους του ΣΔΙΠ αυτή τη στιγμή είναι « **Η ύπαρξη Συνεταιρισμού ενεργού με εκλεγμένο Δ.Σ. ή η κατάπτωση του Συνεταιρισμού σε καθεστώς λύσης και εκκαθάρισης ;** »

Ο έγκριτος δικηγόρος κ. Πολύχρονος Θωμόπουλος γνωμοδοτεί, μετά από αίτημα ολιγομελούς ομάδας συνεταίρων οι οποίοι/ες γνωρίζουν και αναγνωρίζουν την διαχρονική ανιδιοτέλεια και αντικειμενικότητα του επιστήμονα, μέσα σε περιβάλλον κατευθυνόμενης πληροφόρησης, αντιφατικών έως και ηθελημένα παραπλανητικών ισχυρισμών, και απευθύνεται στην προσωρινή Διοίκηση του ΣΔΙΠ με ένα σημαντικό κείμενο επισημάνσεων για σειρά θεμάτων (συνημμένο 1), τον συνεταιρισμό, τις συνέπειες του κλεισίματος και τις επιπτώσεις του για τους συνεταίρους.

- Τα χρέη του συνεταιρισμού προς το Δημόσιο ή άλλους
- Εκκαθάριση αν υπάρχει Διοίκηση και υπάρχει περιουσία του Συνεταιρισμού
- Εκκαθάριση αν δεν υπάρχει Διοίκηση και περιουσία
- Τα μερίδια ευθύνης των συνεταίρων (οικοπεδικές μερίδες)
- Για τις απλήρωτες ετήσιες συνδρομές των Συνεταίρων
- Για τις υποχρεωτικές ενέργειες του εκκαθαριστή
- Για την εκτέλεση των έργων υποδομής από το Δήμο
- Για τις λογικές της προηγούμενης Διοίκησης ΣΔΙΠ που ισχυριζόταν ότι έχει εξαντλήσει τις υποχρεώσεις της σε κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους με Συμβολαιογραφικές πράξεις
- **Για την δυνατότητα αναζήτησης ευθυνών για κακοδιαχείριση του Συνεταιρισμού και ποιος έχει έννομο συμφέρον να την προκαλέσει**

Ο ίδιος νομικός έχει τα τελευταία χρόνια γνωμοδοτήσει για σειρά θεμάτων που έχουν σχέση με τον οικισμό της Ιπποκράτειου Πολιτείας με εντολές διαδοχικά την Κοινότητα Αφιδνών, τον Δήμο Ωρωπού, τον Σύλλογο Οικιστών Ιπποκράτειου Πολιτείας (συνημμένα 2&3) .

Κάθε επιλογή μας πλέον πηγαίνοντας προς την επαναλαμβανόμενη Γ.Σ. ΣΔΙΠ είναι σε λιγότερο θολό τοπίο από πριν, γιατί απαντήσεις αρχίζουν να έρχονται από αυτούς που είναι υποχρεωμένοι να τις δώσουν ή εθελοντικά και καλόπιστα μας ενημερώνουν.

Οι υπογραφές μας θα μπου συνειδητά και με επίγνωση στην επιλογή ναι ή όχι στη διατήρηση του ΣΔΙΠ.

Οι υπόλοιπες απαιτούμενες τεκμηριωμένες, διαφανείς, κρυστάλλινες θέσεις και απαντήσεις εκτιμώ ότι, θα δοθούν από τους υπόχρεους στο επόμενο διάστημα νωρίτερα από της 23 Νοεμβρίου για να κερδίσουν την εμπιστοσύνη **των συνεταίρων του ΣΔΙΠ**, οι οποίοι είναι οι μόνοι αρμόδιοι που θα

αποφασίσουν χωρίς κραυγές, συνθήματα ξεφεύγοντας από την στοχευμένη παραπληροφόρηση, για το εγχείρημα και την έκβαση του.

Με εκτίμηση

Παναγιώτης Α. Πάντος

ΥΓ. 1. Μεταβιβάσεις πωλήσεις περιουσιακών στοιχείων χωρίς αποφάσεις Γ.Σ. ΣΔΙΠ είναι παράνομες. Η τελευταία Γ.Σ. ΣΔΙΠ με αιρετή διοίκηση πραγματοποιήθηκε το 2009.

2. Το κλειδί της υπόθεσης είναι, οι απαντήσεις στο έγγραφο http://www.ippokrateiospoliteia.gr/arxeia/2010-06-10_SOIP_SDIP.pdf που συνέταξε επιτροπή μελών του ΣΟΙΠ με απόφαση της Γ.Σ. και οι δεσμεύσεις του Κ.Κ. για την διαχρονική προσπάθεια που καταβάλλεται να δοθούν αυτές οι συγκεκριμένες απαντήσεις, μέρος της οποίας είναι και η τελευταία προσπάθεια η οποία αντιμετωπίζεται από μικρό αριθμό «ενδιαφερομένων» με δυσανάλογη καχυποψία, συγκαλυμμένη έως απροκάλυπτη εχθρότητα και κακόπιστη κριτική .